

говоря о своих убеждениях он нервно подчеркивает мечания, что выражает его нетерпение обрести ~~сво~~ убеждения, в правоту которых он убежден, а сравнение с матерью наказывает вина.

~~Павел Сафонов~~ мне со вменяемостью и ответственностью мечания на поверение, за которое часто бывает стыдно.

Максим Серафим, А.П. Шехов через ~~себя~~ с помощью ^{объектного} осуждения ~~под~~ раскрывает проблему своей духовной слепоты ~~и~~ жалобности человека. Он наказан, что ~~независимо~~ личность формирует не происхождение, а работа над собой, противопоставив ~~и~~ спокойной и рассудительной ~~в~~ входу у фабричного мастера и высокомерной, не шлюющей в своих ~~и~~ суждениях ничто, кроме любви, Рашевича.

2) Иллюстрация ~~созда~~ Андрея Харшак соображения для романа "Преступление и наказание" ~~Ф. М. Достоевского~~.

На ней изображены сцена за столом типичной ~~я~~ бедности Родион Раскольников и Мармеладов. Кроме них на иллюстрации изображены и сам автор.

~~Угнетенная~~ детализация Детализация, прорисовка складок одежды, едва заметных полутеней, выразительное черточкой ~~и~~ изображений черт и ~~и~~ Ф. М. Достоевского, цветовая гамма (серо-черные тона) отражает реализм романа; то, что в нем показано не идеализированная или субъективная действительность, а настоящая жизнь, ~~без прикрас~~ ^{без прикрас} рас.

~~недостатки~~ Иллюстрация писателя внутри его книги, Андрей Харшак вероятно прилежно все читал: он говорит ^{и о} о решительности Ф. М. Достоевского, существовавшего рассказывать историю так, как будто он был ее участником, так и о том, что Достоевский создавал "Преступление и

наказание² используя собственный ~~духовный опыт~~ ^{духовный опыт} Дав.
него приверженца революционных идей, а мамин ма
и сам стать героем этого романа.

б) ~~Кубань~~ Если бы я была художником-интерпретатором,
то изобразила бы М.Ю. Лермонтова и Григория Перовича ^{рисовальщи} из "Героев
нашего времени". Я считаю, что они похожи своими пове-
дениями и суждениями, ~~а так~~ и возможно могли бы обитать
в реальной жизни, если бы Перович существовал в действитель-
ности.

Для интерпретации я бы не стала выбирать конкретный
эпизод, а изобразила бы Лермонтова и Перовича, содержа-
ющим ~~не~~ пейзаж гор Кавказа, как будто бы находящимися
вне счета. ~~Думаю, что это можно так изобразить~~

Композиционно на первом плане нарисованы бы автор
и его герои, обращенные спиной к зрителю (что обращено бы
их отстраненность от общества и чужого мнения). Они бы
сидели на вершине возвышенности (например, со склона
другой горы), так, что казалось бы, что они далеки от
этого мира, как и он от них. На фоне серо-зеленых
гор фигуры обращенных кажутся бы яркими, хотя
и были бы изображены в асимметричных позах / ^{это} ~~это~~ нака-
зано бы то, что они выдвигаются от отстраненности этого
мира)

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1) K ₁ - 30 | 2) K ₁ - 4 |
| K ₂ - 15 | K ₂ - 10 |
| K ₃ - 10 | K ₃ - 6 |
| K ₄ - 7 | |
| K ₅ - 5 | |

Задание 1

В композиции произведения Антона Павловича Чехова «Вуссульбе» можно выделить 4 смысловые части. Рассказ начинается с речи Зиневича, которая состоит из его рассуждений, вымыслов, отношения к людям, принадлежащим к низким сословиям — «цыганам», и высоким сословиям — «белой кости». Для него огромное значение имеет происхождение, во человека, но не столько в обществе, статус (социальный): «...; я все нескрываемый дарвинист, и для меня такие слова, как перера, аристократизм, благородная кровь, — не пустые звуки.», что сильно влияет на формирование мнения Зиневича о той или иной личности. Вторая смысловая часть начинается с момента, когда Мейер пытается уйти. Павел Ильич настолько увлечён своими рассуждениями, что даже не придаёт значения тому, что он не едет, к нему пришла гостья, которую он не даёт сказать ни слова, и у которого, вероятно, кроме интереса к этой дискуссии, что характеризует Зиневича, как эгоистичного, неуважительного, самовлюбленного человека. Попытки судорожно следовать остаются тщетными. Далее следует 3 смысловая часть. За успешные планы Павла Ильича говорить не удалось, и он снова начинает болтать без остановки, что было и является неуважительным по отношению к дочерям, которые не могут даже сыграть из-за этого на рояле, и гостю: «Они уже с тоской и досадой смотрели на этого отца, для которого, очевидно, удовольствие пообщаться и блеснуть своим умом было дороже и важнее, чем счастье дочерей». Он ставит свои планы и удовольствие выше планов и счастья других людей. Далее он предлагает совершить безнравственный поступок, что приводит к разрывам между ним и Мейером. Следовательно не является представителем высшего сословия

и гордится этим: "Ва, я мещанин и горжусь этим", поэтому он не разделял позицию Толстого. Это говорит о том, что их культуры, мнения, духовный мир и нравственные ценности совершенно разные. Характеры этих двух героев противопоставлены (для этого Чехов использует антистезу). Такой бестактный разговор Павла Ильича затрагивает гость, достоинство гостя, который понимает, что мещанский мир больше не может быть ничем другим, что Толстой не способен его понять. Сидорова Мейер не первый указанный Павел Ильича, общение с которым так резко было прервано из-за его (Толстого) неумения говорить, которыми он был пренебрежителен: "Толстой был возбужден и говорил с чувством. Глаза у него блеснули, рывок-рывок не держалось на носу, он нервно подергивал плечами, подмигивал, а при слове "дарвинист" мимолетно поглядывая в зеркало и обильно ужимая раскрасив своего серого охотника", не думая о том, что ими он может оскорбить собеседника, обидеть и даже унижить. За это по матерям и дочерям: "... что отец своим разговором отводит от дома всякого дрянного людей и сидит отнял у них единственного уюта своего, быть может, пенсия, ...". Сам по себе, он чувствительный, скупой человек". У него нет намерения оскорбить человека, причинить ему боль, он не осознаёт значимость и влияние своих слов, которыми разбрасывается. "Если же он сарказм пишет что-нибудь, ..., то и в письме выговорившая брава". В четвертой смысловой части рассказывается о том, что Толстой осознаёт, понимает, что он нарывал, к чему привели его безудачные слова, что даже дочери "не хотели встречаться с ним" и относились к нему с ненавистью, ведь последний его гость, который был на тот момент единственным, кто к ним приходил, мог стать великим другом из его дочерей (он сам это понимал), если бы их отец не отталкивал его от своей семьи. Сам автор не симпатизи-

звучит поведение Павла Ильича и осуждает его за эгоизм, неуважение по отношению к другим людям, самовлюбленность и безудержное слово: "эгоиста-отца". В кульминационной ситуации между героями повествователь видит именно Замшевича, ведь, если бы он слышал за своими словами, думал о последствиях, то во бы так не чувствовал, не выражал неадекватности и слабей.

В начале произведения Гюков сравнивает тень Замшевича с конюшней: "Когда он широко расставлял ноги, то длинная тень его падала на конюшню". Используя такое сравнение, автор проводит параллель между характером героя и этим предметом. Сравнение заключается в том, что Павел Ильич своими словами "режет", как конюшню, морей, с которыми ведёт диалог, не останавливаясь и не задумываясь, какого будет ближнему (собеседнику).

Задание 2.

Мне кажется, что на данной иллюстрации изображён Ф. М. Достоевский со своим героем Раскольниковым из произведения "Преступление и наказание". Внешний вид героя неяркий, некрупный, что придаёт определённые черты характеру героя. То же, изображённое на рисунке, также характеризует его, как личность не очень величественную, серьёзную. Изобразила писательница "внутри" его книги, художник хотел передать отношение автора к своему герою.

Если бы я была художником - иллюстратором, то я бы изобразила Гончарова с Обломовым, героя произведения "Обломов". Для этого я бы выбрала тот эпизод, в котором Пётр Ильич лежит на диване и несколько часов подряд усердно думает над своим планом, который начал разрабатывать очень давно, но никак не мог добиться до его исполнения. Я бы выбрала именно этот эпизод, потому что он является одним из тех, в которых ярко выражена личность автора, его отноше-

нии к своему герою. Гончаров описывает в этом эпизоде состояние Воеводина, обстановку комнаты, в которой он находился, еду, которую на нём была, например, каша, с которыми сравнивал Чичикова, о чём думал герой, ход его мыслей, тем самым в дальнейшем показывает. Комната была неубрана, в ней, предметы, находившиеся в ней, были разбросаны в беспорядке; весь этот хаос, творившийся в его комнате (и квартире в целом), сравнивался с беспорядком мысли Воеводина, ведь, когда он думал, ел, лишь слышалось другое. Оценки его были «похожи» на него, характеризовали Воеводина. Каша был обед, простертым, что он мог даже ~~за~~ в несколько оборотов укутаться в неё. Сам Воеводин также был «себе», «малок», старался думать что-то так, чтобы ему было уютно и не нужно было сильно переусложняться. Сам автор ему симпатизирует, ему нравятся качества Воеводина, присущие русскому человеку: доброта, искренность, чистота (душевная), честность. На самом деле я бы использовала выше перечисленные детали интерьера комнаты, оценки, в которые характеризовали бы личность Воеводина, внешность героя и показала бы отношение писателя к своему герою.

1) К-30

К₂-15

К₃-7

К₄-3

К₅-5

2) К₁-2

К₂-4

К₃-4

Эпиграмм 1.

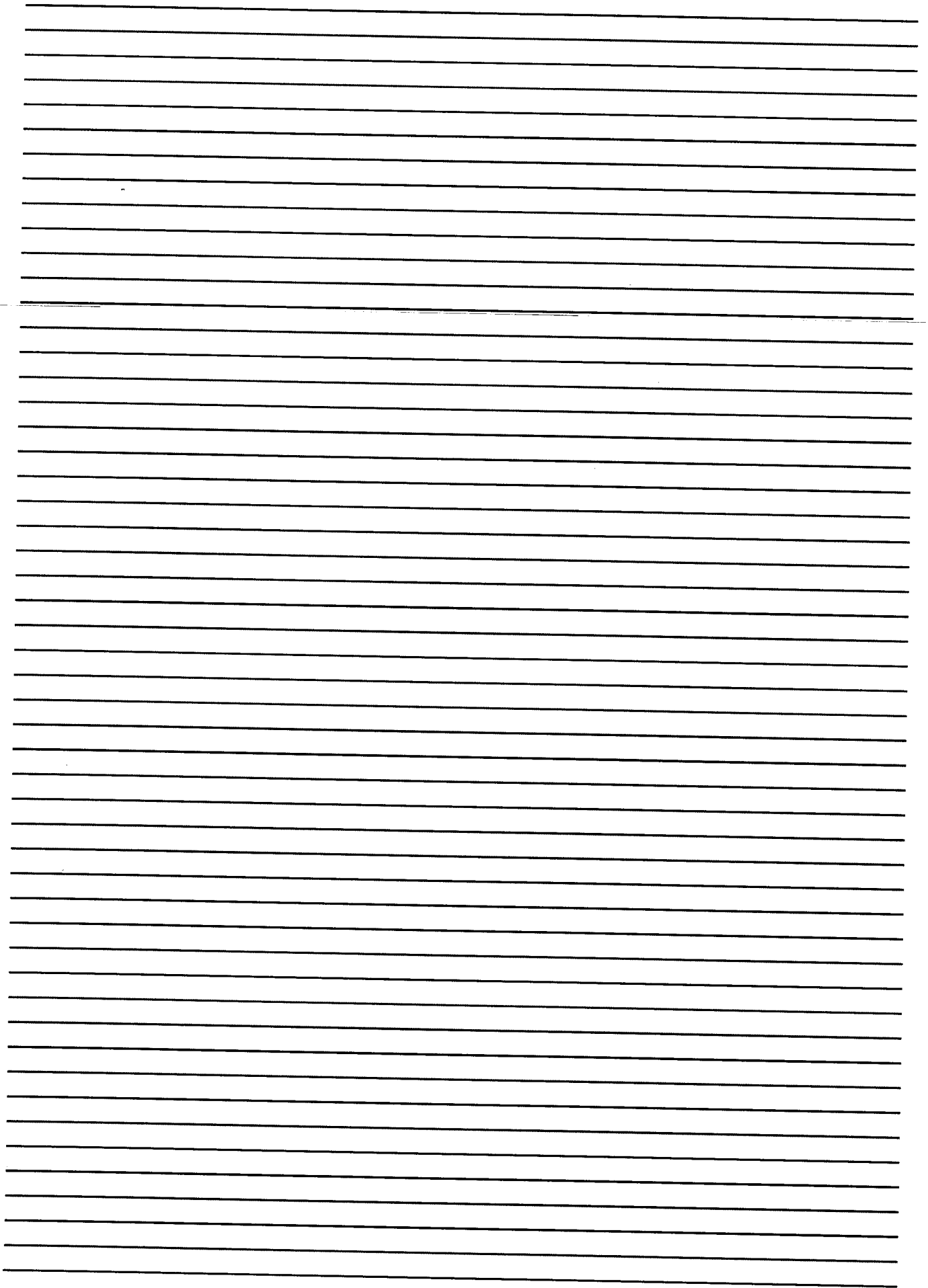
Действие рассказа А.П. Чехова "В усадьбе", это можно понять так: у нас из повести прощались, в духе миста - дан главному нрав. рассказу. Павел Павлович Рошечин уже немалодушный человек, который просит среди своих знакомых "книжнички и жабки". Он только слывет Мейер, человек новый и непредвзятый, гость Антона у него и, как то, даже пригласил, это Рошечин и его дочери - "счастливые люди в уезде, у которых не существует себе тепла, как у родных". Но и такие зыбким средним образом не на пустом месте. Пожуритель убого из личного повествования рассказу, Павел Павлович является существом безжалостным и гордым, у которого на все, что было, есть свои убогие, для богатых которые да сабви в бедности слова не перевернутся; не стеснясь и не задумываясь, Рошечин поворачивает себе глупость как топовые дружины перед тем как проворника. Из-за его курьезной ответственности и нечестности, злоупотребляемости и зоркости ему пришлось ^{уже} вынуждено походить в купленные ситуации по переделу прототипов в воде, асимметричной в другом месте. Главной чертой

Главной чертой является своего праблему, когда отойти своим един, отбавив в своем духе своим кошачьи выразительными глупости, который является по естественным обстоятельствам, нашим сын убогой. Именно "счастливыми", по себе потому что во время того, как Рошечин как топовые своим посылком, Мейер как топовые "милым женским обществом", в котором, в состоянии, действовать не так много внимания из-за жабки-жабы. Рошечин Рошечин был изумлен в своем смысле о богатстве своем убогий для жабки, который за последние двести лет своей жизни "не ... не прочь ... не для книжки, не для нуде дошли удивленного глупого и, в сущности, не зная, что что "приводит на своем свете"; но потом отступает перед этими словами автор отклика: "... всегда ему король, что он изберет много новее и оригинальнее"; он ощущает себе автором, дублирует себе прощались реки на какие тоны. Перед кульминацией в рассказе он побуждается составить себе вши "гуманитария", не жалеет признать равенства, убогой самодержавия в том, что сама природа панорама глупости содержит лучшие черты. Рошечин считает, что люди становятся "совершеннее и вши" благодаря отсутствию нравов, т.е. не пер стать себе. Своими изрекшими Павел Павлович напоминает Филиппа Тряпичкина, персонажа повести М. Булгакова "Собачье сердце" с вторичной фамилией. Вожа Эту с. Это средство можно объяснить связью обилия психологич с иерархической деятельностью.

Возвращаясь, лучше выразившись Рошечина, не надо-заботящиеся Мейера, не может поддержки. По мнению скотта жабками дарвиниста становится уже, пока в какие каюры он не терпит все ментальные свисты, а там не бы привычной ему злобы тини дружескими руками в писани и своим ^{потомки} естественным, которые тотже естественны от него: "... писал о том, что он уже есть, никому не нужен и это его никто не любит..."

Я думаю, что выходящие повествователи к убогим ситуациям можно проследить связь выразили в тексте. Напомним, Рошечина Чехов называет "эгоистом-отца", а отклика по глупости, говоря о

1-10-11



Задача 1

В рассказе Антона Павловича Тихова «В усадьбе» повествуется о вечернем разговоре главного героя, Павла Ильича Рашевича, с ~~молодым~~ молодым мероводителем Мейером. В ходе повествования мы очень многое узнаём о главном герое, его характере, жизненных ценностях. Само по себе произведение является своего рода некалоритическим портретом одного из типов людей того времени, и нужно признать, что портрет этот написан мастерски.

Начинается всё с разговора Павла Ильича с Мейером. Возможно, правильнее будет назвать это монологом, поскольку последний участник в «разговоре» практически не принимает и выполняет по большей части роль пассивного слушателя.

Рашевич — человек, озерченной идеей превосторства аристократов над простым народом и искренне верящий в науку своих взглядов, с гордостью называя себя при этом фарбиштом.

Его слушатель — судебный следователь Мейер, молодой человек, умеренно полный, красиво подстриженный, приличный, еще не успевающий поверить слухам о скверном нраве Рашевича, был единственным, кто приходил в его дом часто и с удовольствием. Рашевич ему симпатизировал, не только благодаря его манерам и солидности, но также и ~~тому~~ потому, что видел в нем достойного жениха для своей дочери, которому можно было бы еще передать ответственность за все неприятные судебные заботы, например неоплаченные счета в банке.

Узнавально молодой Павел Ильича походит на безобидное негодование человека, придерживающегося старых взглядов, но новому идею равенства всех классов людей. Однако чем больше времени проходит, тем более запши становится его высказывание. Он называет людей не аристократического происхождения «чумаками», «герной кошкой», обвиняет их в том, что те замедляют прогресс человечества. Мейер всё это время сидит и вслушивался его, однако в один момент встает и вежливо сообщает о том, что ему нужно возвращаться домой. Рашевич насильно усаживает его обратно в кресло: он ещё не закончил, да и не хотел отпустить молодого гостя домой голыми.

Павел Ильич продолжает говорить, а Мейер терпеливо его слушать. Однако после его фразы, открыто призывающей к действию, удивительным по отношению к простому народу, терпение Мейера заканчивается; он прикидывается, что сам происходит из простой семьи рабочего, процветает и уходит; вероятно, навсегда. Свидетельницами процветания становится молодая дочь Рашевича: 24-х летняя Нина и Уражда, которой 22. Девушки не могли спокойно за

всем наблюдать, им было стыдно за бесталанность отца.

Павел всю ночь не спит, рессурная над пространством. Наутро, когда Елена и Ураира не выходят к завтраку, Рашевский садится и начинает писать письмо детям. Всё, что он пишет - лишь попытка пробудить в ребушках жалость к отцу; письмо полностью прочитано любой отце - эгоиста, но он не может ~~остановиться~~ остановиться. Закачивает рассказ шипением докторей Рашевских, повторяющими одна за другой: "Мама!"

Первым делом в глаза бросается сама структура рассказа: большую его часть занимает прямая речь, монолог главного героя; описаний персонажей, обстановки, в которой они находятся, много мало, однако это совершенно не мешает читателю полностью окунуться в атмосферу всего происходящего, ощутить присутствие рядом с собой героев произведения. Такая форма написания помогает читателю понять всю сущность Рашевских, возможно даже лучше, чем сам Рашевский.

Голов был настоящим мастером психологического портрета. То описание внутреннего мира главного героя, которое мы наблюдаем в "Усадьбе", напередом позволяет встретить это же. Ведь это та же голова - написать произведение так, чтобы читатель был в состоянии представить внешность персонажа, его характер, то как он движется и как реагирует. Главные герои рассказа кажутся живым человеком; у него много недостатков и почти нет достоинств, однако над концом книги у ~~читателя~~ читателя проспается некое чувство, которое на начало к Рашевским, после осознания, что все люди пороки существуют на той лишь причине, что они сами оскорблены и клеткой пытаются убедить себя в том, что ~~его~~ жизнь имеет ценность. Сам Рашевский прекрасно осознает свои минусы, однако он ничего не может сделать с этим. Он пытается написать письмо докторам, которое должно быть своего рода извинением, однако оно превращается в сплошной поток злости; а Рашевский всё продолжает писать.

К1 - 20

К1 - 0

К2 - 70

К2 - 0

К3 - 0

К3 - 7

К4 - 3

К5 - 3

Задание 1. Тикет 2.

Арсений Тарковский в своём стихотворении „К стихам“, написанном в 1960 году, затрагивает тему „поэта и поэзии“, которая не могла не обойти большинство писателей, размышлявших о воздействии творчества на их жизнь.

Само название произведения отражает его суть, ведь оно посвящено стихам. Характеризуя их, автор применяет антитезу и риторическое восклицание:

„Молчаливики и содегедники,
Смиреники и гордецы!“

Все стихи индивидуальны и, несмотря на различия, каждой имеет своё значение для души писателя („стихи мои“).

Тарковский считает их своими прениками, наследниками.

Евню потому, что они - плоды его труда, унаследовавшие писательские мысли, чувства. На протяжении стихотворения писатель заметно возвышает их роль. Это видно по проведённой параллели между бывшей личностью автора:

Метафора - „... Я сам без роду и без племени
И чудом вырос из-под рук...“

Эпитеты - „Скупой, окрелой, неприкаянной
Я долго был землей...“

С помощью данных художественных троп мы видим характеристику незначительного, бедного человека, сравнивающего себя со скупой землей.

... и между настоящей личностью:

Начиная с метасороры: „... Едва меня лопата времени

Ивырнула на гончарный круг“,

которая говорит о том, что его быстро, скоротечно занесло в творческий мир, который со временем основал его личность:

„Мне выткнули горло длинное,

И выкрутили душу мне...“ - использование хиазма

И обозначили вылинные (эпитет)

Цветы и листья на спине,

И я развинул шар берёзовый, (эпитет)

Как заповедал Даниил, -

Благословил закат свой розовый (эпитет)

И как пророк заговорил.

Использованием стилистической фигуры „многосоюзие“ автор

продолж. смотри на стр. 2

добивается усиления эмоциональности. Теперь писателя расцвёл (цветы и листья на спине), он больше не ощущает себя ничтожным, а наоборот, возвышает, сравнивает себя с пророком, чувствует себя усовершенствованным и, возможно, гордым и открытым (вытянули горло длинное, выкрутили душу). И все это благодаря стихам. Можно заметить, ранее писателя отмечал их и себя на разных уровнях. Ситуация поэт - земля, а стихи - небо, возвышение, т.к. и птицы, и трава имеют свойственность располагаться выше относительно поверхности.

„Я долго был землей, а вы
Упали мне на грудь нечаянно
Из клювов птиц, из глаз травы.“

Исходя из вышеперечисленного, композиция имеет свой сюжет. Во-первых, стихотворение состоит из пяти четверостиший, и если в первом и пятом мы видим приличное обращение к стихам, то разделяющие их четверостишия несут в себе процесс становления творческим человеком, писателем или описание влечения стихов. Во-вторых, в стихотворении используется перекрёстная рифмовка, стихотворный размер - двусложный ямб, присутствуют различные рифмы - мужская, женская, дактилическая.

Арсений Тиариковский сумел точно отразить состояние души по отношению к стихам, запечатлив это в своём произведении. Поэзия для него - нечто родное, что улучшает по его, возвало вверх, чему он очень благодарен.

И после анализа и прочтения „К стихам“ я в очередной раз убедилась, что творчество направлено к самосовершенствованию, самообладанию.

$\frac{1}{4} - 1$ $\frac{2}{4} - 2$ $\frac{3}{4} - 3$
 $\frac{4}{4} - 4$ $\frac{5}{4} - 5$

Задание № 2.

Проект.

Что бы я изобразила, если бы была художником-иллюстратором? Скорее, я предпочту „Невский проспект“ Н.В. Гоголя из цикла „Петербургские повести“.

За основу иллюстрации я бы выбрала третью условную часть повести - мысли рассказчика о реальности Невского проспекта Поздний вечер. Темно. Люди мелькают по улице, освещенной фонарями.

продолж. ещотри на стр. 3

ценной холодным светом фонарей. Вокруг возвышаются здания, моросит. Поэтому я бы использовала тусклые, темные цвета. Эта цветовая палитра отразила бы настроение „гоголевского“ Петербурга. Гоголь вместе с рассказчиком стоит, укутавшись в тулуп, спрятал носы, и смотрит в отражение луны, только чтобы не видеть пошлость людей Невского проспекта, не быть жертвой обмана, ведь все здесь - не те, кем являются.

Почему бы я изобразила этот эпизод? Темнота притворства и неизвестности мира актуальна и по сей день и, к сожалению, проявляется ежедневно.

Комментарий.

Проиллюстрированное произведение - „Преступление и наказание“ Достоевского.

Изображая автора „внутри“ его книги, художник хотел показать его, как посредника, наблюдателя.

Содержание и смысл произведения отражает внешний вид судимого, его моральное состояние (эмоции), стол, за которым ведется беседа (допрос).

Ч₁ - 2

Ч₂ - 2

Ч₃ - 3

Задание 1, текст 1

А. П. Чехова можно сравнить с Мейером, потому что он является человеком без благородного происхождения ввиду того, что приходится ротапкам крепостным крестьянам, точно так же, как и Мейер является сыном простого рабочего.

Так это повествование должно быть знакомым чувствам чужа и талоты, с которыми ему приходится, приходится и приходится ~~столкнуться~~ столкнуться.

Что же касается Мейера, то он уютно чувствует себя в гостях у Гамельса, потому что в его доме не поднимается тема „серой и белой кости“, которая неоднократно могла подниматься в других домах. Благодаря покаянию Павла Ильича Мейер понял, что окружающему его обществу всегда будет всё равно, что он, чего добился, в нём будет видеть лишь „чужака“, человека с „серой“ костью. А ведь никто не знает, как много пришлось работать отцу чужа, чтобы дать сыну возможность получить образование, войти в люди, как много трудился сам чужа. Гамельс ^{же} служит примером людей, которые живут так же, как Мейер, не пытаясь их, не пытаясь их, всякая в их сердцах неуверенность и ~~неуверенность~~ неуверенность.

Таким образом, автор хотел показать, что твое происхождение не имеет значение. Ведь человек сам является хозяином своей судьбы, поэтому, благодаря упорству, труду, целеустремленности можно что-то достичь.

K₁ - 10

K₂ - 10

K₃ - 0

K₄ - 0

K₅ - 3

На иллюстрации изображены Г. Баскальников за одним столом с Марией Мелодович, а возле них сидит Федор Михайлович Достоевский.

В данном драматическом показе драматизм, в котором Мария Мелодович изливает душу перед Баскальниковым, рассказывая историю своей жизни. За ними с сочувствием наблюдает Г. Достоевский, который знает о страданиях Марии и сожалеет об этом, ведь у Марии ^{судьба} горькое, так как он единственный восточник и сочувствовал рыцарю Мармеладову, но автор не может откровенно выразить ^и нищету и отчаяние Марии, всё, что он может сделать, так это говорить о будущей душевной муке Баскальникова.

Если бы я был художником-иллюстратором, то я изобразил бы Антона Павловича Чехова рядом с Чеховым из ^{романа} "Письма". Для иллюстрации я бы выбрал эпизод с военным, то есть сцену поезда, так как жесткость и бесчувственность военного создали бы поразительный контраст по отношению к Чехову, который имеет поддержку.

Композиция была бы следующей: ~~в центре~~ сцене, в которой сидят военный, ночью выходящий, при этом он мог бы отсылать извозчика, а рядом стоял А. П. Чехов, который с сочувствием смотрит на извозчика, потому что, глядя на его лицо, понял, что Чехов находится в глубокой скорби, и что того, я показал бы универсальную сцену.

K₁ - 4K₂ - 3/5 8K₃ - 2/3 5